

Председателю Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа	
Входящий №	10.11.2025
« 21 ЯНВ 2025 »	20 г.
часов	10:46 минут
ПОЛЯКОВА М.К.	подпись
Должность, инициалы, фамилия	
ПОЧТА	

625010, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74, корп.1

эл. почта: faszso.info@arbitr.ru

Забоеву Константину Игоревичу

(Дело №А45-14944/2017)

От арбитражного управляющего (бывший финансовый управляющий Ахметова Юрия Владимировича по делу А45-14944/2017), к.э.н.

Каплуновой Галины Юрьевны (ИНН 550402665201, 18.04.1952г.р.,

адрес: 644031, г. Омск, ул. 20-я Линия, д. 55-а, кв. 119,

Тел: 8903 983 814, эл. почта: kgyu@inbox.ru)

Исх.8 от 15.01.2025г.

Уважаемый Константин Игоревич !

Вынуждена Вас побеспокоить по делу № А45-14944/2017 (судьи : Зюков В.А., Доронин С.А., Хвостунцев А.М. по Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа(далее - Арбитражный суд округа) от 15 февраля 2024 года)

Суть обращения: 1. Противоправными судебными решениями в ущерб государственному бюджету легализованы криминальные доходы лиц от преступной деятельности.

2.Ошельмована и финансово наказана арбитражный управляющий Каплунова Галина Юрьевна.

Абз.2 лист 12 Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа(далее - Арбитражный суд округа) от 15 февраля 2024 года правильно указывает: «При новом рассмотрении дела арбитражному суду, с учетом изложенного в мотивировочной части постановления, надлежит устранить отмеченные недостатки, установить все фактические обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, исследовать и оценить в совокупности все имеющиеся доказательства и обстоятельства по делу, и по результатам исследования и оценки представленных доказательств принять решение в соответствии с установленными обстоятельствами и действующим законодательством.» Однако этого не произошло и арбитражными судами первой и второй инстанции оставлено Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа(далее - Арбитражный суд округа) от 15 февраля 2024 года без изменений. Это вынудило меня 26.12.2024г. обратиться в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г.Тюмень) с КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ о вынесении дополнительного решения к Постановлению суда кассационной инстанции от 15 февраля 2024 года (В части ст. 178 АПК РФ). В соответствии с требованиями АПК РФ отправлено через суд первой инстанции – в Арбитражный суд г.Новосибирска 27.12.2024г. поступила в дело № А45-14944/2017 (судья Лихачев М.В.). Не смотря на то, что не требовалось дополнительного поиска необходимых документов, потому что все они приобщены к кассационной жалобе, а с 27.12.2024г. по

31.12.2024г было достаточно времени для последующего отправления из первой инстанции в третью инстанцию, также электронным способом, ни в 2024г. и ни по настоящее время 15.01.2025г. указанная кассационная жалоба в суд округа не поступила, в материалах дела не отражено, то есть судом первой инстанции нарушаются процессуальные сроки. Суть вопроса следующая.

19.08.2022г. должник Ахметов Ю.В., злоупотребляя правом, направил в Арбитражный суд Новосибирской области свою жалобу о признании действий отстраненного в 2021г. арбитражного управляющего Каплуновой Г.Ю. ненадлежащим исполнением ею своих обязанностей, выразившихся в необоснованном расходовании денежных средств должника и не выплате 1\2 доли супруге от торгов его имущества. Должник по делу № А45-14944/2017 Ахметов Ю.В. и его супруга с 2022г. своими надуманными жалобами при попечительстве судьи, изматывают меня по сей день, несмотря на то, что суд первой инстанции **обязан был отклонить** эти жалобы **по ст. 10ГК РФ**, подлежащей применению в данном споре, о чем также указано в решениях судов общей юрисдикции, приобщенные в материалы дела № А45-14944/2017. **Суды второй и третьей инстанции данный факт оставили без внимания.**

В трёх инстанциях арбитражных судов по делу № А45-14944/2017 в том числе по Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 февраля 2024 года проигнорированы и не соблюдаются требования: **пункта 2 статьи 34, статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 7 статьи 213.26 ЗОБ**, в силу действия, которых супруги не являются законными владельцами имущества, приобретенного от **противоправной, нелегальной деятельности** и потому не могут требовать возврата половины стоимости реализованного имущества супруге. Указанные обстоятельства отражены в решениях судов общей юрисдикции. Арбитражный управляющий, соблюдающий **ч.3 ст.69 АПК РФ**, не обязан возвращать супруге банкрота половину стоимости от реализации имущества, то есть **270 860 рублей**. Также Судом округа не учтено, что супруга банкрота сама **должна в Бюджет России 7 938 100 рублей**. В силу действия **статьи 413, статьи 410 ГК РФ**, никакая половина доли супруги к оплате не положена. Арбитражный управляющий, тем более, не обязан возвращать супруге банкрота половину стоимости от реализации имущества, то есть 270 860 рублей, требования статей 413 и 410 ГК РФ снова проигнорированы. Проигнорированы судом округа четыре Кодекса Российской Федерации.

Все решения судов общей юрисдикции в трёх инстанциях (более 20, устоявшие в трёх инстанциях!) в нарушение **ч.3 ст.69 АПК РФ** (дело № А45-14944/2017) арбитражными судами в том числе по Постановлению Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15 февраля 2024 года проигнорированы и пояснений этому нет. Каплунова Г.Ю., отсудила в судах общей юрисдикции 102млн.рублей неосновательного обогащения у девяти дебиторов - соучастников банкрота, осуществив для этого 149 поездок на 72 судебных заседания. Мои усилия всем судьям показались малозначительными и даже транспортные расходы не возмещены мне в полном объеме, при этом никто не пояснил по какой статье закона я не должна была отсуживать дебиторскую задолженность от противоправной деятельности.

Все арбитражные суды меня, сейчас не работающего арбитражного управляющего, обязали из своей пенсии выплатить 270 860 рублей в нарушение вышеуказанных законов, что для меня очень сложно и обрекает на голодное существование более двух лет, если выживу. Оскорбляет то, что незаконное требование арбитражных судов, установленное в судах общей юрисдикции, осуществлено в угоду противоправной совместной деятельности супругов и их соучастников. Причем, в период моих торгов имущества должника, являясь его финансовым управляющим, супруги не требовали возврата половины стоимости имущества.

Ахметов Ю. В. был признан несостоятельным должником, имея задолженность перед Бюджетом России в особо крупном размере в сумме 48 361 466 руб. 13 коп., то есть в размере меньшем, чем не отсуженная дебиторская задолженность. Уважаемый Константин Игоревич ! Вам, как юристу, должно быть понятно, что Ахметов Ю.В. при указанных обстоятельствах банкротом не являлся, но *Арбитражный суд Новосибирской области* признал. А **суды второй и третьей инстанции оставили без внимания.**

В приобщенных в материалы дела № А45-14944/2017 в моих состязательных документах доказано, что мои расходы на банкротство должника составили 724 263,55 руб, поступило денежных средств только 571 720,08 руб. Из 571 720,08 руб., как решили арбитражные суды трёх инстанций я должна вернуть 270 860 рублей в пользу супруге, которая сама должна более 7млн.рублей в бюджет. Мою невозмещенную часть расходов на банкротство должника из личных моих средств никакой суд не рассмотрел и никого не обязал возместить, показывая, что не все равны перед законом. Проигнорированы статьи 20.6 и 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», по которым расходы арбитражного управляющего возмещаются в полном объеме при исполнении банкротства должника. Производство по делу завершено «26» августа 2024 года при наличии отказа супруги Ахметова Ю.В. от притязаний к 270 860 рублей с Каплуновой Г.Ю., которые она получила из конкурсной массы Ахметова Ю.В. от действующего следующего финансового управляющего Кугушева В.К., но не факт, что это супруги подтвердят в ожидаемом повторном судебном заседании по списанию долга 23.01.2025г. в Арбитражном суде г. Новосибирска (судья Лихачев М.В.), что явилось дополнительным основанием к подаче настоящей кассационной жалобе. Находясь в одном и том же государстве, в одном и том же правовом поле никто не пояснил в мотивировочной части судебных актов, почему арбитражные суды **не обязаны применять выше указанные статьи, которые применили суды общей юрисдикции,** и за что я теперь должна быть финансового наказана. Тем самым, опираясь на арбитражную практику по делу № А45-14944/2017, **дан зеленый свет криминальным структурам при поддержке арбитражных судов,** безнаказанно разорять граждан, бюджет и экономику страны изнутри.

Отсудив в судах общей юрисдикции 102 млн.рублей по ст.1102 ГК РФ у соучастников Ахметова Ю.В. в интересах ФНС, я стала неуютной и подверглась шельмованию и гонению не только в г. Новосибирске, но и г.Омске, где проживаю и работала. Отстранение меня, Каплуновой Г.Ю., по делу А45-14944/2017 осуществлено в.2021г.: профессиональная деятельность сломлена, причинены убытки более 1,5 млн.рублей, подорвано здоровье, вернуться в профессию невозможно. Больше никто никогда из арбитражных управляющих не будет так честно и предано защищать интересы единственного кредитора – Бюджет России в лице ФНС.

Для более полного восприятия, а также отсутствия по состоянию на 15.01.2025г., приобщаю свою кассационную жалобу по делу № А45-14944/2017 со всеми прилагаемыми к ней документами. **Оставляю за собой право защищать свои интересы всеми законными способами.**

Уважаемый Константин Игоревич ! Прошу рассмотреть сложившуюся ситуацию о преднамеренном нарушении процессуальных сроков. Прошу Вас, помогите, уделите внимание этому делу, чтобы судебные акты от предыдущих инстанций и жалоба Каплуновой Г.Ю. были законно и внимательно рассмотрены, чтобы противоправная деятельность лиц (фактически, ОПГ пусть и не признанная пока) не ломали судьбы людей, не разоряли ни их, ни экономику нашей страны. Иначе кому служим?

Документы и информацию для арбитражного управляющего прошу направить по адресу: 644031, г.Омск, ул.20линия, д.55-а, кв.119. или эл.почта: kgyu@inbox.ru

Приложения: Кассационная жалоба о вынесении дополнительного решения к Постановлению суда кассационной инстанции от 15 февраля 2024 года (В части ст. 178 АПК РФ) на 10 листах. И приложения к ней: 1.Определение арбитражного суда Новосибирской области от 03.10.2024;

2.Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа(далее - Арбитражный суд округа) от 15 февраля 2024 года;

3. Постановление Седьмого апелляционного арбитражного суда от 04 декабря 2024г. Определение Арбитражного суда Новосибирской области суда от 13.06.2024

4. Решение Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 26июня2020г. по делу № 2-951/2020(2-5428/2019)

5. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 28.01.2021г. по делу 2-951\2020 Ахметовой Д.Ю. по делу № 33-11574/2020

6. Решение Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Новосибирска № 16-20/2026 от 25.05.2016 г. «О привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения»)

7. Определение арбитражного суда Новосибирской области от 13.05.2019г. по делу А45-47966/2018

8. Доказательства направления участникам по делу

Арбитражный управляющий, к.э.н.



Каплунова Г.Ю.